

# จดหมายข่าววิจัยสถาบัน มทส.

## SUT - Institutional Research Newsletter

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (มิถุนายน 2555)

### บ.ก. บอกล่าว

สวัสดีค่ะท่านผู้อ่าน สำหรับจดหมายข่าววิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับนี้ขอเสนอเนื้อหาสาระที่แตกต่าง ๆ มากมาย อาทิ หลักการและแนวคิด ระเบียบวิธีวิจัยสถาบัน ข้อควรระวังในการทำวิจัยสถาบัน การแนะนำแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยสถาบัน นอกจากนี้ ท่านผู้อ่านยังจะได้พบกับบทสัมภาษณ์ที่เน้นในประเด็นของการนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์และประสบการณ์ที่ได้รับจากการดำเนินการวิจัยสถาบัน เป็นต้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้มีโอกาสเห็นผลงานวิจัยสถาบันจากผู้อ่านทุก ๆ ท่าน เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาองค์กรต่อไป



“มหาวิทยาลัยได้รับการจัดลำดับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ซึ่งนับเป็นความภูมิใจของประชากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานที่ดำเนินงานมาในช่วงระยะเวลาน้อยกว่า 20 ปี”

คำกล่าว: ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ (อธิการบดี)

ที่มา: รายงานประจำปี 2552

### สารบัญ:

	หน้า
บ.ก.บอกล่าว	1
หลักการและแนวคิด ระเบียบวิธีวิจัยสถาบัน	2
ข้อควรระวังในการทำวิจัยสถาบัน	6
กิจกรรมบรรยายให้ความรู้วิจัยสถาบัน	9
การนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์	11
ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	
แนะนำแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยสถาบัน	17
ผลงานวิจัยสถาบันที่เผยแพร่บนเว็บไซต์	18
ปฏิทินกิจกรรมวิจัยสถาบัน	19
ฉบับหน้ามีอะไร	20

## หลักการและแนวคิด ระเบียบวิธีวิจัยสถาบัน:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.สรญา แก้วพิบูลย์

สาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน หัวหน้าสถานแพทยศาสตรศึกษา

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

**การวิจัย (Research)** คือ การแสวงหาความรู้จากความจริง กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาข้อเท็จจริง โดยใช้ระเบียบวิธีการที่เป็นระบบ มีเหตุผลเชื่อถือได้ และมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ และมีขั้นตอนการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

**การวิจัยสถาบัน** หมายถึง การวิจัยภายในสถาบันที่เน้นการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มุ่งการศึกษาและวิเคราะห์อย่างมีระบบมีเหตุผลเกี่ยวกับการดำเนินงานทั้งที่เป็นปัญหาและที่ต้องการพัฒนาในหน่วยงานของตนเอง พัฒนางานของตนเอง หรือที่เราทำได้ยินบ่อยๆ ว่างาน Routine to Research (R2R) ซึ่งหมายถึง การทำวิจัยบนงานประจำ เพื่อพัฒนางานของตนเองที่กำลังปฏิบัติอยู่ ถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหน่วยงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น การดำเนินการวิจัยสถาบัน ควรมีระเบียบวิธีวิจัยที่มีความเหมาะสม เชื่อถือได้ สามารถตอบเจตน์และข้อคำถามในการวิจัย ใช้ระยะเวลาไม่นานเกินไปและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง



### ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยสถาบัน

ในการวิจัยแต่ละประเภท อาจมีขั้นตอนแตกต่างกันไป ในที่นี้จะกล่าวถึงขั้นตอนในการวิจัยสถาบัน ซึ่งอาจมีความแตกต่างกับงานวิจัยในบางสาขาวิชา

**ขั้นตอนที่ 1** การเลือกหัวข้อปัญหา เป็นการตอบคำถามที่ว่าเราจะทำวิจัยเรื่องอะไร โดยมากมักเป็นปัญหาของงานที่พบ เพื่อประโยชน์ในการค้นหากระบวนการแก้ปัญหา หรือตอบคำถามว่ากระบวนการที่ปฏิบัติอยู่สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้

**ขั้นตอนที่ 2** การกำหนดขอบเขตของปัญหา เมื่อได้ปัญหาที่จะทำการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยควรที่จะกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน โดยขอบเขตที่ชัดเจนของปัญหาจะสามารถช่วยผู้วิจัยมองเห็นภาพโครงการวิจัยได้อย่างชัดเจน และวางแผนรวบรวมข้อมูล ทราบเทคนิคที่เหมาะสมในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการแปลผลการวิจัยด้วยวิธีการที่เหมาะสม

**ขั้นตอนที่ 3** การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผู้ศึกษามาก่อนหรือโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องและผู้วิจัยสนใจในตำรา วารสาร รายงานการวิจัย ซึ่งกระบวนการนี้มีประโยชน์ต่อผู้วิจัยที่สำคัญคือ ศึกษางานที่มีผู้ดำเนินการไปแล้ว ช่วยให้ออกแบบกรอบแนวคิด กำหนดสมมติฐาน แนวทางใน

การสร้างเครื่องมือ การสุ่มตัวอย่าง ค่าสถิติที่มักใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงได้แนวทางในการดำเนินการวิจัยอย่างมีระเบียบแบบแผน

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดสมมติฐาน เป็นการคาดการณ์ คาดหวัง ผลการศึกษาวิจัย ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้อาจไม่ตรงกับผลการศึกษาวิจัยก็ได้

ขั้นตอนที่ 5 การเขียนโครงร่างการวิจัย การเขียนโครงร่างการวิจัยเป็นขั้นตอนที่สำคัญ เนื่องจากจะเป็นแบบแผนในการดำเนินงานวิจัย อย่างมีระบบ ประกอบด้วย ชื่องานวิจัย ที่มาของปัญหา วัตถุประสงค์ขอบเขตของการวิจัย ตัวแปรต่าง ๆ ที่วิจัย คำนิยามศัพท์เฉพาะ สมมติฐาน วิธีดำเนินการวิจัย รูปแบบของงานวิจัย การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล แผนการทำงานงบประมาณ

ขั้นตอนที่ 6 การสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล ก่อนที่จะดำเนินการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องกำหนดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยต้องสร้างเครื่องมือขึ้นและนำเครื่องมือขึ้นไปทดลองใช้เพื่อนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือก่อนกระบวนการรวบรวมข้อมูล แต่หากมีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานเหมาะสม ผู้วิจัยก็สามารถอ้างอิงเครื่องมือดังกล่าวมาใช้ได้

ขั้นตอนที่ 7 การดำเนินการเก็บข้อมูล ในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะต้องกำหนดกลุ่มประชากรหรือสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการที่ให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร วิธีการรวบรวมข้อมูลที่นิยมใช้ในการวิจัยสถาบัน ได้แก่ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบวัดเจตคติ การสังเกต หรือการทดลอง

ขั้นตอนที่ 8 การจัดการข้อมูล เป็นวิธีการดำเนินการจัดการกับข้อมูลการวิจัยที่ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลมาได้เพื่อให้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย กระบวนการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ การบันทึกการลงรหัสข้อมูล ขั้นตอนต่อมาเป็นการจัดแบ่งประเภทของข้อมูลและนำผลมาเสนอในรูปแบบของตารางหรือแผนภูมิต่าง ๆ แล้วแปลความหมายของผลที่ได้ และนำมาเขียนเป็นรายงานการวิจัย

ขั้นตอนที่ 9 การสรุปผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 10 การเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์ ขั้นนี้จะเป็นขั้นสุดท้ายของการวิจัยโดยทั่วไปในรายงานการวิจัย ประกอบด้วย บทนำ ได้แก่ ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ในการวิจัย สมมติฐานในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ข้อตกลงเบื้องต้น คำนิยามศัพท์เฉพาะ วิธีการดำเนินการวิจัย ได้แก่ กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และขั้นตอนการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในที่นี้ผู้เขียนขอยกตัวอย่างการวิจัยทางแพทยศาสตรศึกษาที่ผู้เขียนประสบปัญหาในการตั้งเกณฑ์การสอบผ่านของนักศึกษา จึงได้ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบการหาค่า Minimal passing level หรือค่าต่ำสุดที่นักศึกษาสามารถสอบผ่านได้ โดยเปรียบเทียบสองวิธี จนในที่สุดจึงทราบว่าเกณฑ์ที่สามารถกำหนดได้ สามารถได้มาจากผลการวิเคราะห์ข้อสอบที่มหาวิทยาลัยดำเนินการให้บริการคณาจารย์ ดังนี้

## Cut of score, The Angoff Method and The Classical Test Theory

Soraya Kaewpitoon\*, Waraporn Aoeksoon\*\*, Naporn Uengarporn\*,  
Seekaow Churproong\*, Sarawut Suksupew\*, Chavaboon Detsukum\*, Likt Matakul\*,  
Vanich Vanapreuk\* and Natthawut Kaewpitoon\*

*\*Institute of Medicine, \*\*Faculty development academy, Suranaree University of Technology.*

### Abstract

Evaluation is an important for quality of Institute. These cross-sectional descriptive studies to assess the cut scores of Multiple Choice Question test and create the bank of test for Institute of Medicine. Multiple Choice Question Tests for clinical year students during 2009 to 2010 was constructed based on the Medical Curriculum of Suranaree University of Technology. All paralleled tests were developed and tested with 4th years medical students amount 48 person were analyzed. The tests were analyzed using classical test theory to examine the reliability, validity, difficulty and the power of discrimination of the tests item. The results showed that the three tests had the difficulty level between 0.3-0.8 and the power of discrimination of the three tests was over 0.2, the reliability of the tests owere 0.8 in average. The Cut of score by Angoff method were high than the The Classical Test Theory about 0.07 percent in average with insignificant.

**Conclusion:** The instructors should analyze test scores via item analysis by manual and compare with Kuder-Richardson method by computer program.

**Keywords:** Cut of scores, Angoff Method, The Classical Test Theory

## เกณฑ์การตัดสินผลสอบ กรณีศึกษาเปรียบเทียบด้วยวิธี Angoff และทฤษฎี Classical Test

สรญา แก้วพิบูลย์\* วราภรณ์ เอี้ยวสกุล\*\* นพร อึ้งอารมณ์\*

สีชา เชื้อปรุ่ง\*, สราวุธ สุขสุณี\*, ชวบูลย์ เดชสุขุม, ลิขิต มาตรฐานกุล\*

วณิช วรรณพฤษ\*, ณัฐฤทธิ แก้วพิบูลย์\*

\*สำนักวิชาแพทยศาสตร์, \*\*สถานพัฒนาคณาจารย์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### บทคัดย่อ

การวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่งของการศึกษา การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาแบบพรรณนาภาคตัดขวางเพื่อเปรียบเทียบการหาเกณฑ์การสอบผ่านของข้อสอบแบบปรนัยชนิดห้าตัวเลือกในรายวิชาชั้นคลินิกของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปีการศึกษา 2553-2554 โดยข้อสอบที่ใช้ประเมินผลนักศึกษาจะมีการหาค่า reliability, validity, difficulty and the power of discrimination และค่าต่ำสุดที่นักศึกษาสอบผ่าน (Cut of scores) ก่อนสอบโดยวิธี Angoff Method และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.3-0.8 เมื่อนำไปประเมินนักศึกษาแล้วนำไปศึกษาคุณภาพของแบบทดสอบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อสอบตามทฤษฎีการทดสอบดั้งเดิม (Classical Test Theory : CTT) ประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 48 คน ผลจากการวิเคราะห์ข้อสอบโดยทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ ค่าความยากง่ายเฉลี่ยและค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ 0.8 และ 0.2 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบ cut of scores ระหว่าง Angoff Method และ CTT Method พบว่าวิธีของ CTT Method คะแนนทุกรายวิชาสูงกว่า Angoff Method ร้อยละ 0.07 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**คำสำคัญ** Cut of scores, Angoff Method, ทฤษฎีการทดสอบดั้งเดิม

### บรรณานุกรม

1. Anastasi, A., & Urbina, S. Psychological testing. New York: Macmillan Publishing Company. 2000:1-31.
2. Angoff, W. H. Scales, norms, and equivalent scores. In R. L. Thorndike, Educational measurement. Washington, DC: American Council on Education 1971:508-600.
3. Boyan, Norman J. editor. 1988. Handbook of Research on Educational Administration. New York: Longman.
4. Cizek, G. J. Reconsidering standards and criteria. Journal of Educational Measurement. 1993; 30: 93-106.
5. Glaser, R. Instructional Technology and the Measurement of Learning Outcomes: Some Questions. Ame Psycho. 1963: 519-521.

6. Hambleton, R. K., & Plake, B. S. Using an extended Angoff procedure to set standards on complex performance assessments. *App Mea in Ed* 1995; 8:41-55.
7. Impara, J. C., & Plake, B. S. Standard setting: An alternative approach. *Jour of Ed Mea* 1997;34:353-366.
8. Kane, M. Validating the performance standards associated with passing scores. *Review of Educational Research* 1994;64:425-461.
9. Lord, F.M., and M.R.Novick. *Statistical Theories of Mental Test Scores*. Massachusetts. Addison-Wesley. 1968.
10. Magnusson, D. *Test Theory*. Boston: Addison-Wesley. 1967.
11. McMillan, J.H. & Schumacher, Sally. 1993. *Research in Education: A conceptual Introduction*. 3<sup>rd</sup> edition. New York: Harper Collins College Publishers.
12. Thorndike, R.L. *An Introduction to the Theory of Mental and Social Measurements*. New York : Science Press. 1904.
13. อรรพรรณ สุวรรณรัตน์. สงขลานครินทร์เวชสาร การหาคุณภาพข้อสอบเพื่อบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน 2552; 27: 388

## ข้อควรระวังในการทำวิจัยสถาบัน:

จิตตานันท์ ติกุล<sup>1</sup>



การทำวิจัยสถาบันสำคัญที่การเริ่มต้น ข้อเสนอโครงการ (Proposal) ถือเป็นด่านแรกที่สำคัญของการเริ่มต้น และเปรียบเป็นต้นแบบของการดำเนินการวิจัย เปรียบเสมือนพิมพ์เขียวของแบบบ้านที่ใช้เป็นต้นแบบในการสร้างบ้าน หากการเริ่มต้นชัดเจนการดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางแผนก็จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และรายงานการวิจัยถือเป็นด่านสุดท้ายในกระบวนการทำวิจัย งานวิจัยสถาบันนั้น นอกจากผลลัพธ์ที่ได้จากการทำวิจัยแล้ว เทคนิควิธีการเขียนรายงานก็มีส่วนสำคัญต่อการนำเสนอผลงานนั้น

จากการที่ได้คลุกคลีอยู่กับการทำวิจัยสถาบันมาตั้งแต่เริ่มทำงานที่ มทส. ผู้เขียนพบว่าในการเขียนข้อเสนอโครงการและรายงานการวิจัย ยังมีข้อบกพร่องอยู่บ้างในการเขียนรายละเอียดของแต่ละหัวข้อ จึงขอฝากข้อบกพร่องเหล่านี้ไว้กับนักวิจัยที่กำลังจะเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หรือกำลังเขียนรายงาน

<sup>1</sup> ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โทร. 0-4422-4753, E-mail: jittanan@sut.ac.th

การวิจัย เพื่อเป็นข้อเตือนใจให้นักวิจัยมีความระมัดระวังในการเขียน และเพื่อเป็นแนวทางในการผลิตผลงานวิจัยสถาบันที่มีคุณภาพต่อไป ดังนี้

### 1. ชื่อเรื่อง

มีข้อควรระวัง ได้แก่ ชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับประเด็นสำคัญที่ต้องการศึกษา ไม่ชัดเจน คลุมเครือ ยาวเกินไป เป็นต้น

### 2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มีข้อควรระวัง ได้แก่ เนื้อหาที่เขียนขาดความสัมพันธ์ต่อเนื่อง บางเรื่องเขียนสั้นเกินไป บางเรื่องเขียนยาวเกินไป บางครั้งสิ่งที่เขียนไม่สอดคล้องกับประเด็นสำคัญที่ต้องการศึกษา และส่วนใหญ่ที่พบไม่มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มา เป็นต้น

### 3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

มีข้อควรระวัง ได้แก่ การเขียนวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนว่าจะศึกษาอะไรบ้าง ไม่ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการศึกษาทั้งหมด และนำประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมาเขียน เป็นต้น

### 4. ขอบเขตการวิจัย

มีข้อควรระวัง ได้แก่ การเขียนขอบเขตของการวิจัยไม่ครอบคลุมทุกเรื่องที่ควรระบุ หรือขอบเขตการวิจัยที่ระบุยังไม่ชัดเจน เป็นต้น

### 5. นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

มีข้อควรระวัง ได้แก่ การนิยามศัพท์ไม่ครบถ้วนทุกคำที่ควรนิยาม ตัวแปรที่เป็นนามธรรม ไม่เขียนนิยามปฏิบัติการ ตัวแปรบางตัวมีความชัดเจนอยู่แล้วแต่ยังนำมากำหนดเป็นนิยามศัพท์ เป็นต้น

### 6. วิธีดำเนินการวิจัย

มีข้อควรระวัง ได้แก่ การนำเสนอไม่ชัดเจนว่าประชากรประกอบด้วยกลุ่มใดบ้าง ระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ครบถ้วน ไม่ระบุว่าได้กลุ่มตัวอย่างอย่างไร เครื่องมือในการวิจัยไม่ครอบคลุมเครื่องมือทุกประเภท ไม่แสดงรายละเอียดของเครื่องมือแต่ละประเภท ไม่ชัดเจนว่าเครื่องมือใดใช้กับกลุ่มตัวอย่างใด การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่แสดงรายละเอียดแต่ละขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ระบุรายละเอียดว่าข้อมูลแต่ละประเภทวิเคราะห์อย่างไร ไม่ระบุสถิติที่ใช้ เป็นต้น

### 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

มีข้อควรระวัง ได้แก่ เขียนไม่ครอบคลุมทุกด้าน ไม่เขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจริง ๆ แต่เขียนล้อกับวัตถุประสงค์เท่านั้น และเมื่อปรากฏในรายงานการวิจัย ไม่เปลี่ยนหัวข้อเป็น “ประโยชน์ที่ได้รับ” เป็นต้น

### 8. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มีข้อควรระวัง ได้แก่ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่นำเสนอไม่ครอบคลุมประเด็นที่ทำการศึกษา ไม่มีการจัดกลุ่ม ไม่ทันสมัย ศึกษาไม่กว้างขวาง เรียบเรียงไม่สละสลวยต่อเนื่อง ไม่สามารถสรุปกรอบแนวคิดของการวิจัยได้

### 9. กรอบแนวคิดในการวิจัย

มีข้อควรระวัง ในส่วนของการส่งข้อเสนอโครงการ นักวิจัยส่วนใหญ่ไม่ค่อยนำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัย เป็นต้น

## 10. ผลการวิจัย

มีข้อควรระวัง ได้แก่ การนำเสนอตารางแยกย่อยจนเกินไป เช่น ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ควรนำเสนอในตารางเดียว โดยแยกนำเสนอตามตัวแปรที่ศึกษา การนำเสนอผลจากตารางไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน ขาดความคงเส้นคงวาในการเขียนรายงาน เช่น บางตารางสรุปก่อนนำเสนอตาราง บางตารางนำเสนอตารางแล้วจึงบรรยายใต้ตาราง เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีประเด็นเกี่ยวกับการนำเสนอไม่เป็นตามลำดับของวัตถุประสงค์ ทำให้ผู้อ่านต้องเสียเวลาในการตรวจสอบ เป็นต้น

## 11. การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

มีข้อควรระวัง ได้แก่ การอภิปรายผลยังไม่ชัดเจน บางครั้งไม่ได้นำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ค้นคว้าในบทที่ 2 มาใช้ในการอภิปรายผลเลย การเสนอแนะยังไม่ชัดเจน ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่สามารถนำไปดำเนินการต่อได้ เป็นต้น

ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อควรระวังในการทำวิจัยสถาบันที่นำเสนอข้างต้น จะเป็นข้อเตือนใจสำหรับนักวิจัยได้บ้างไม่มากก็น้อย ในการปรับปรุงการเขียนข้อเสนอโครงการและรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ให้ครบถ้วน เรียบเรียงได้อย่างสละสลวยน่าอ่าน และเป็นไปตามหลักวิชาการ

*“ประสบการณ์เป็นต้นกำเนิดของสติปัญญา (Experience is the mother of wisdom)”*



## กิจกรรมบรรยายให้ความรู้วิจัยสถาบัน:

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในช่วงเดือนที่ผ่านมาได้มีการจัดกิจกรรมบรรยาย จำนวน 4 ครั้ง โดยวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ด้านการวิจัยสถาบัน และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในประชาคม มทส. รายละเอียดดังนี้

1. เรื่อง “เทคนิคการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันเบื้องต้น” วิทยากรโดย คุณจิตตานันท์ ตีกุล สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ณ ห้องวีไอพี 1 สโมสรสมนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2. เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือวิจัย” วิทยากร โดย อาจารย์ ดร. บุรทิน ขำภีรัฐ สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ณ ห้องวีไอพี 3 สโมสรสมนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3. เรื่อง “ระเบียบวิธีวิจัยสถาบัน: การออกแบบการวิจัย” วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ. สรญา แก้วพิบูลย์ สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ณ ห้องวีไอพี 3 สโมสรสมนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี





4. เรื่อง “การเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยสถาบัน (ภาคบรรยาย)” วิทยากรโดย อาจารย์ ดร. บุรทิน ขำภีรัฐ สังกัดสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ณ ห้องวีไอพี 3 สุรสัมมนาาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



**\*\* ผู้สนใจสามารถชมวิดีโอหรือเอกสารการบรรยายเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ส่วนแผนงาน \*\***

**\*\* <http://web.sut.ac.th/dpn> \*\***

## การนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย:

นับตั้งแต่ที่ได้เริ่มมีการดำเนินการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากงานวิจัยสถาบันโดยนำผลการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย ซึ่งจดหมายข่าวฉบับนี้ผู้เขียนขอแนะนำเสนอประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินการวิจัยสถาบันในการนำผลไปใช้อย่างเป็นทางการซึ่งมีความสอดคล้องกับภารกิจตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายละเอียดดังนี้

ชื่อเรื่อง	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงรูปธรรม	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มทส.
<b>โครงการวิจัยสถาบันขนาดเล็ก (วงเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน มทส. ไม่เกิน 20,000 บาท)</b>		
1. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ปกครอง และครูที่เข้าชมงานเกษตรสุรนารี' 49 ในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีด้านเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: นายบุญช่วย บุญมี	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้นำเอาผลงานวิจัยส่วนหนึ่งไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และแนวหลักสูตรทำให้มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ของสำนักวิชาเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ด้านการบริหารจัดการ
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: นายถุงเงิน ดาวเที่ยง	มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอน 3 ฐานข้อมูล ได้แก่* (1) ระบบ SUT e-Learning ได้ทำการพัฒนาปรับปรุงศักยภาพระบบฐานข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนให้สามารถรองรับเทคโนโลยี Web 2.0 ได้เต็มรูปแบบ โดยปรับ version ระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System : Moodle) เป็น 1.9.5 เพื่อให้บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับสังคมแห่งความรู้ออนไลน์ (2) ระบบ Digital Media เป็นระบบฐานข้อมูลสำหรับบริหารจัดการสื่อการศึกษาที่สามารถจัดเก็บ สืบค้น download สื่อการศึกษาทุกประเภทของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และเชื่อมโยงสื่อการศึกษาแหล่งความรู้จากทั่วโลกมาแสดงผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน (3) ระบบการจัดการเรียนการสอน M-Learning (Mobile Learning) เป็นช่องทางใหม่ที่ส่งผ่านความรู้ไปสู่ผู้เรียนนอกเหนือจากการเรียนบนเว็บไซต์ โดยมีการติดตั้ง Kiosk ที่บรรจุคลังสื่อการศึกษาไว้ให้บริการนักศึกษาภายใน	ด้านการจัดการศึกษา และ ด้านการบริหารจัดการ

ชื่อเรื่อง	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงรูปธรรม	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มทส.
	มหาวิทยาลัย โดยผู้เรียนสามารถ download นำสื่อการศึกษาทุกประเภทจัดเก็บลงสู่อุปกรณ์เคลื่อนที่ ได้แก่ Mobile, Flash Drive, iPod ฯลฯ เพื่อนำไปศึกษาทบทวนได้ทุกหนทุกแห่งโดยมีนักศึกษาและบุคคลภายนอก เข้าใช้บริการมากขึ้น ทั้งนี้ ผลงานได้รับการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลแบบออนไลน์ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.6)*	
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวข้อโครงการ: ร้อยโทนพดล วันเปลี่ยนสี	มีการนำผลการวิจัยไปดำเนินการปรับปรุงงานบริการศูนย์คอมพิวเตอร์ เช่น การเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หอพักนักศึกษาให้มีจำนวนและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และจัดเจ้าหน้าที่สำหรับคอยให้คำแนะนำในการให้บริการและตอบข้อซักถาม ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่องานบริการมีระดับที่ดีขึ้น	ด้านการบริหารจัดการ
4. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถานกีฬาและสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวข้อโครงการ: นายสุชาติ จรรยาศิริ	มีการนำผลที่ได้จากการวิจัยไปดำเนินการเพิ่มการให้บริการ ในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และได้ทดลองขยายเวลาการให้บริการประมาณ 2 เดือน จากเดิมให้บริการเวลา 10.00-20.00 เป็น 10.00-22.00 น. แต่เนื่องจากมีผู้มารับบริการน้อยมากจึงหยุดการให้บริการ	ด้านการบริหารจัดการ
5. ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549 หัวข้อโครงการ: นางดวงใจ กาญจนศิลป์	ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะจำนวนในหมวดหมู่ที่ห้องสมุดจัดหาเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบกับการใช้ในหมวดดังกล่าวสอดคล้องกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	ด้านการจัดการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ
6. ปริมาณและการใช้หนังสือที่จัดหาตามการเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามสาขาวิชา ที่จัดหาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2546-2549 (ระยะที่ 2) หัวข้อโครงการ: นางดวงใจ กาญจนศิลป์	ศูนย์บรรณสารฯ ได้บันทึกแจ้งผลการใช้ในสาขาวิชาที่ศึกษาพบว่า มีการจัดหามากแต่การใช้มีน้อย เพื่อกระตุ้นและให้สาขาวิชาได้ทราบผลดังกล่าว	ด้านการบริหารจัดการ

ชื่อเรื่อง	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงรูปธรรม	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มทส.
<p>7. การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p><b>หัวหน้าโครงการ:</b> นางสุภารักษ์ เมินกระโทก</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้จัดหาคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นเก่า ทำให้ประสิทธิภาพการค้นคืนรวดเร็วขึ้น</li> <li>2. จัดหลักสูตรการฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดหลักสูตรอบรมเฉพาะสาขาวิชา หลักสูตรการฝึกอบรมการค้นคืนสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชา Seminar เพื่อกำหนดให้เข้าอบรมการใช้ฐานข้อมูล</li> </ol>	<p>ด้านการบริหารจัดการ</p>
<p>8. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ส่วนการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p><b>หัวหน้าโครงการ:</b> นางวารีย์ เชื้อปรุง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดสถานที่ที่มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด สกบ. ได้ดำเนินการและติดตั้งกล้องวงจรปิดแล้ว การเพิ่มช่องทางการให้บริการพร้อมการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เพื่อยกระดับความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ ด้วยการบริการที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น สกบ. ดำเนินการปรับปรุงพัฒนางาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การบริการด้านการจ่ายเงินยืมตรงจ่าย จากพนักงานต้องเดินทางมารับเช็คและนำไปขึ้นเงินกับธนาคาร เป็นการโอนเงินเข้าบัญชีพนักงาน โดยที่พนักงานไม่ต้องเดินทางมารับเช็ค เพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง</li> <li>▪ การดำเนินการจัดให้มีการใช้บัตรเครดิตสำหรับส่วนราชการ เพื่อใช้แทนเงินสด ลดภาระการถือเงินสดจำนวนมากของพนักงาน ลดความเสี่ยงและเป็นการควบคุมภายในที่ดี กอปรกับทำให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารเงินได้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>▪ การบริการรับ-จ่ายเงินสดนักศึกษา เปลี่ยนวิธีการรับชำระเงินจากรับชำระเป็นเงินสด ให้ชำระผ่านธนาคาร เพื่อลดความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่และนักศึกษา</li> </ul> </li> <li>2. จัดทำข้อมูลและแบบฟอร์มเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับผู้รับบริการชาวต่างชาติ ดำเนินการแล้วเสร็จบางแบบฟอร์ม</li> <li>3. ปรับปรุงพัฒนาระบบ MIS เพื่อให้บริการในเชิงรุกแบบ One stop service นั้น สกบ. อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง <u>ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจะเริ่มทดสอบระบบ ในไตรมาสที่ 3 รวมไปถึงการจัดวางโครงสร้างและระบบการปฏิบัติงานใหม่ให้สอดคล้องกับระบบฯ ที่พัฒนาแล้ว</u></li> <li>4. จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพการเงินและบัญชี ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพการเงินอยู่แล้วให้มีเพิ่มมากขึ้น และพัฒนาความรู้ จิตสำนึกในการให้บริการและความเอาใจใส่ ใฝ่รู้ ในเรื่องระเบียบ ข้อมูลข่าวสารทั่วไป เพื่อเพิ่มไหวพริบในการแก้ไขปัญหาและให้คำแนะนำแก่ผู้รับบริการ สกบ. จะดำเนินการจัดอบรมภายในเดือนเมษายน 2552</li> <li>5. จัดให้มีการทำวิจัยสถาบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ นั้น สกบ. อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาระบบงาน <u>จึงยังมีได้ดำเนินการทำวิจัยสถาบัน แต่อย่างไรก็ตาม สกบ. ยังเล็งเห็นความสำคัญของการทำวิจัยสถาบัน ซึ่งจะต้องจัดให้มีการทำวิจัยสถาบันในเรื่องต่อไปอีกอย่างแน่นอน</u></li> </ol>	<p>ด้านการบริหารจัดการ</p>

ชื่อเรื่อง	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงรูปธรรม	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มทส.
	6. การจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจเป็นระยะ ๆ โดยเปลี่ยนรูปแบบการสำรวจความพึงพอใจที่ง่ายขึ้น สกบ. ได้มีการปรับปรุงแบบประเมินฯ โดยให้มีข้อความที่กระชับมากยิ่งขึ้น ลดจำนวนข้อความเหลือเพียง 5 ข้อ เท่านั้น และใช้วิธีให้นักศึกษาจ้างงานดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา แต่ก็ได้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบประเมินเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งไม่เท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่เป็นตัวแทนประชากร	
9. ความพึงพอใจของแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2549 หัวหน้าโครงการ: นายตามธรรม จินากุล	1. นำเสนอต่อที่ประชุม โครงการร่วมมือทางด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคธุรกิจเอกชน 2. ให้ข้อมูลกับคณาจารย์บางท่าน ถึงข้อควรระวังในด้านผลสัมฤทธิ์ตาม TOR และความคาดหวังของบริษัทที่ให้เงินอุดหนุนการวิจัย เพื่อลดปัญหาการเข้าใจผิดซึ่งกันและกัน 3. มีการพัฒนาระบบการนำเสนอผลงานวิจัยผ่าน website สถาบันวิจัยและพัฒนา	ด้านการวิจัยและพัฒนา
10. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษาชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาแพทยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้าโครงการ: ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิงวนิช วรรณพฤกษ์	ได้นำผลมาจัดทำแนวทางปรับปรุงวิธีการสอบสัมภาษณ์ใหม่เป็นแบบ Multiple Mini Interview (MMI) ในการสอบคัดเลือกนักศึกษาแพทย์รุ่นต่อ ๆ ไป	ด้านการบริหารจัดการ
11. พฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2551 หัวหน้าโครงการ: นายสุทธิรักษ์ ไชยรักษ์	1. จัดให้มีกิจกรรมตรวจระดับแอลกอฮอล์ในนักศึกษาที่ขับขีรถทุกประเภท 2. จัดนิทรรศการให้ความรู้และอันตรายของเหล้า บุหรี่ และสารเสพติด 3. จัดทำโครงการรณรงค์ปลอดเหล้า ปีการศึกษา 2554 โดยมีสาขาวิชาเข้าร่วม จำนวน 24 สาขาวิชา (นักศึกษา 2,000 คน)	ด้านการบริหารจัดการ
12. การใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของผู้ใช้บริการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2551 หัวหน้าโครงการ: นางสาวธันยภรณ์ สิ้นปรุ	1. มีการจัดทำบันทึกแจ้งผลการใช้ในสาขาวิชาที่ศึกษา ว่ามีการจัดหาปริมาณการจัดหาหนังสือมากแต่การใช้มีน้อย เพื่อกระตุ้นและให้สาขาวิชาได้ทราบผล 2. จัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลแก่ผู้ใช้ทุกเดือน 3. ปรับปรุงแบบฟอร์มการยืมระหว่างห้องสมุดเป็นแบบออนไลน์บริการยืมระหว่างห้องสมุดมีความรวดเร็ว สะดวก และผู้ใช้บริการสามารถเรียกดูข้อมูลการใช้บริการของตนเองได้	ด้านการบริหารจัดการ

ชื่อเรื่อง	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงรูปธรรม	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มทส.
<p>13. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>หัวหน้าโครงการ: นางสาวอภิญา ลิมสุวัฒน์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดติวให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นตัวช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น และส่งผลให้นักศึกษาประสบความสำเร็จมากขึ้น</li> <li>2. จากผลการศึกษานักศึกษามีความต้องการให้จัดที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือบริเวณใต้ต้นไม้ที่ไม่ใช่อาคารเรียนรวม ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้จัดที่นั่งเพิ่มเติมจำนวน 10 ชุ้ม บริเวณใต้ต้นไม้ทางเข้าอาคารเรียนรวม 1 การจัดบริเวณพื้นที่เขียว-สะอาด Green and Clean</li> <li>3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบอบอาจารย์ที่ปรึกษา การประชาสัมพันธ์ “การเรียนที่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยได้” เป็นรูปแบบหนึ่งเพื่อให้นักศึกษากล้าที่จะเข้าไปพบอาจารย์เพื่อขอคำแนะนำ</li> </ol>	<p>ด้านการบริหารจัดการ</p>
<p>14. ความเหมาะสมของอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554</p> <p>หัวหน้าโครงการ: นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์</p>	<p>มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนและปรับอัตราค่าบำรุงมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี จากเดิม 5,000 บาทต่อปี การศึกษา เป็น 10,000 บาทต่อปีการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จากเดิม 10,000 บาทต่อปีการศึกษา เป็น 20,000 บาทต่อปีการศึกษา และค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา จากเดิม 200 บาทต่อปีการศึกษา เป็น 400 บาทต่อปีการศึกษา</p>	<p>ด้านการบริหารจัดการ</p>
<p><b>โครงการวิจัยสถาบันขนาดใหญ่ (วงเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน มทส. มากกว่า 20,000 บาท)</b></p>		
<p>1. ภาพลักษณ์ของ มทส. ในสายตาของประชาคม มทส. ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และนักเรียน</p> <p>หัวหน้าโครงการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดตลาดนัดหลักสูตร ติตป้ายประชาสัมพันธ์และมีการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. มีการนำเสนอผลงานวิจัยเด่น ๆ ในสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ และสื่ออื่นๆ</li> <li>3. มหาวิทยาลัยได้จัดสถานีวิทยุเพื่อการศึกษา FM99.5 Mhz ออกอากาศเวลา 6.00-20.00 น.</li> <li>4. การเผยแพร่ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ Facebook ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา ข้อมูลเพิ่มเติมในการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตร จากที่ได้ไปประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัด ในกิจกรรมตลาดนัดหลักสูตรตามภูมิภาค</li> </ol>	<p>ด้านการบริหารจัดการ</p>
<p>2. ความพึงพอใจของผู้ใช้และปัจจัยภูมิหลังที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี: รุ่นปีการศึกษา 2548</p> <p>หัวหน้าโครงการ: อาจารย์ ดร. บุรทิน ขำภีรัฐ</p>	<p>ผลที่ได้จากงานวิจัยสถาบันได้นำไปรายงานในประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2549 ตามตัวชี้วัด 4.9 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) รุ่นปีการศึกษา 2548 โดยได้คะแนนเฉลี่ยในระดับ 4 (พึงพอใจมาก)</p>	<p>ด้านการจัดการศึกษา</p>

ชื่อเรื่อง	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงรูปธรรม	ความสอดคล้องกับแผนพัฒนา มทส.
3. การประเมินหลักสูตรการจัดการ มหำบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี หัวหน้าโครงการ: รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา	ได้นำผลศึกษาการประเมินความต้องการของตลาดแรงงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ไปปรับปรุงหลักสูตรการ จัดการมหำบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) แล้วเสร็จ โดยหลักสูตรมีความสอดคล้องกับแนวทางของการพัฒนา ประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ด้านการจัดการศึกษา



ขอแนะนำแหล่งค้นคว้างานวิจัยสถาบันทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้

#### แหล่งค้นคว้างานวิจัยสถาบันในประเทศ

การทำวิจัยสถาบันพบมากในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา แหล่งค้นคว้าส่วนใหญ่จะเป็นที่กองแผนงานหรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกใกล้เคียงกัน สามารถสืบค้นโดยเข้าไปที่เว็บไซต์ของสถาบันการศึกษานั้น ๆ

สำหรับ มทส. สามารถสืบค้นข้อมูลเฉพาะบทคัดย่อได้ที่ งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน <http://web.sut.ac.th/dpn/> ส่วนรายงานการวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์สามารถสืบค้นได้ที่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ในเมนูสารสนเทศ คลังปัญญา มทส. <http://sutir.sut.ac.th:8080/sutir/>

#### แหล่งค้นคว้างานวิจัยสถาบันในต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยสถาบันของต่างประเทศ สามารถเข้าไปสืบค้นงานวิจัยสถาบันได้จาก INTERNATIONAL INSTITUTIONAL RESEARCH ORGANIZATIONS ต่าง ๆ ได้แก่

- ASSOCIATION FOR INSTITUTIONAL RESEARCH (AIR)  
<http://www.seair.au.edu/>
- Australasian Association for Institutional Research (AAIR) <http://www.aaair.org.au/>
- Canadian Institutional Researchers and Planners Association (CIRPA)  
[also British Columbia Institutional Research and Planning (BCIRP)]  
<http://www.cirpa-acpri.ca/>
- European Association for Institutional Research (EAIR)  
<http://www.eair.nl/>
- Southern African Association for Institutional Research (SAAIR)  
<http://www.saair-web.co.za/>

นอกจากนี้ ยังสามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูลทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี บอกรับได้อีกทางหนึ่งด้วย

<sup>2</sup> ฝ่ายประสานงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โทร. 0-4422-4753, E-mail: jittanan@sut.ac.th

## ผลงานวิจัยสถาบันที่เผยแพร่บนเว็บไซต์:

ในช่วงต้นปีงบประมาณ 2555 ที่ผ่านมา มีผลงานวิจัยสถาบันที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ส่วนแผนงานเพิ่มเติม จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

- การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเก่ากลับเข้าศึกษาใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
หัวหน้าโครงการ: นางสาวอภิญญา ลิ้มสุวัฒน์ (ศูนย์บริการการศึกษา)
- การศึกษาศักยภาพกรรมการหอพัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
หัวหน้าโครงการ: นายกฤตธัช อันซีน (ส่วนกิจการนักศึกษา)
- การประเมินคุณภาพบริการของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
หัวหน้าโครงการ: นางสุภารักษ์ เมินกระโทก (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)
- การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
หัวหน้าโครงการ: นางนพคุณ กสานติกุล (เทคโนโลยี)



ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่: <http://web.sut.ac.th/dpn>

(หัวข้อ: วิจัยสถาบัน/ผลงานวิจัยสถาบัน)

## ปฏิทินกิจกรรมวิจัยสถาบัน:

สำหรับจดหมายข่าววิจัยสถาบันฯ ในฉบับนี้เป็นการนำเสนอปฏิทินกิจกรรมวิจัยสถาบันที่ได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมาและกิจกรรมที่จะได้ดำเนินการลำดับต่อไปเพื่อให้ผู้อ่านทุกท่านทราบโดยทั่วกันตามปฏิทินการดำเนินงานดังนี้

กิจกรรม	วัน เดือน ปี
1. ผู้สนใจแสดงความจำนงส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน (ตามประเด็นหัวข้อที่กำหนด)	13 กรกฎาคม 2555
2. วิเคราะห์ข้อเสนอโครงการ/ประมาณการงบประมาณ รวบรวมข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	20 กรกฎาคม 2555
3. แจ้งมติการพิจารณาให้ความเห็นชอบฯ ต่อคณะผู้วิจัย	2 สิงหาคม 2555
4. คณะผู้วิจัยปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน (ถ้ามี) และส่งข้อเสนอโครงการ	3 – 14 สิงหาคม 2555
5. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน และจัดทำสัญญาเพื่อขอรับเงินอุดหนุนวิจัยสถาบัน สำหรับข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันที่ผ่านความเห็นชอบ	15 – 20 สิงหาคม 2555
6. คณะผู้วิจัยดำเนินการวิจัยสถาบัน	21 สิงหาคม 2555 เป็นต้นไป
7. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ “การเขียนรายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์” โดย คุณจิตตานันท์ ติกุล สถาบันวิจัยและพัฒนา	17 สิงหาคม 2555

**หมายเหตุ** กิจกรรมวิจัยสถาบันดังกล่าวเป็นไปตามที่ประชุมหารือการดำเนินการตามประเด็นหัวข้อวิจัยสถาบัน เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2555 โดยผู้สนใจในประเด็นหัวข้ออื่นสามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันภายหลังได้

## ฉบับหน้ามีอะไร ???

1. งานวิจัยสถาบันกับ Career Path
2. ประกาศผลงานวิจัยดีเด่น นักวิจัยดีเด่น (ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของ มทส.) เพื่อเป็นแนวทางผลักดัน มทส. ไปสู่การสร้างสรรคนวัตกรรม ที่จะทำให้เกิดผลสะท้อนกลับมาสู่ประเทศชาติ
3. ประกาศผลผู้ผ่านการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน
4. ผลกระทบ (Impact) ของงานวิจัยสถาบันที่ผ่านมา
5. บทสัมภาษณ์บุคลากรวิจัยสถาบันดีเด่น
6. ผลงานวิจัยสถาบันของสถาบันการศึกษาอื่น
7. สัปดาห์ R2R

**จัดทำโดย:** คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน                    | ประธานอนุกรรมการ              |
| 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร                    | อนุกรรมการ                    |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                   | อนุกรรมการ                    |
| 4. รองผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์                | อนุกรรมการ                    |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร. ชาญณรงค์ อินทประเสริฐ      | อนุกรรมการ                    |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สรญา แก้วพิบูลย์ | อนุกรรมการ                    |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร. ขวัญกมล ดอนขวา             | อนุกรรมการ                    |
| 8. ดร.อลงกต ยะไวทย์                              | อนุกรรมการ                    |
| 9. นางสาวจิตตานันท์ ติกุล                        | อนุกรรมการ                    |
| 10. นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี                      | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| 11. นางสาวจงชญา วีระชัย                          | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

“มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรคนวัตกรรม”

“Creativity for Innovation”

แนะนำ-ติชม ได้ที่ e-mail: [churairat@g.sut.ac.th](mailto:churairat@g.sut.ac.th), [jantanee@g.sut.ac.th](mailto:jantanee@g.sut.ac.th)